

加强交流 深入沟通 凝心聚力 共促发展

——我院考试评价工作组赴苏州、泰州调研

6月19日—21日，院纪委书记吴仁林率队赴苏州、泰州等地进行调研。此次调研的主要目的是广泛听取试点地区和学校意见，完善2016年江苏省高考评价指标体系，推动我院考试评价工作顺利开展。我院考试评价工作小组相关人员参加调研，试点地区教育部门负责人和学校的专家、学科教师代表参加调研座谈会。

调研会上，吴书记对高考评价工作进行了简要说明。他指出，开展教育考试评价工作是国家教育发展的需要，是教育考试改革的关键环节，主要目的是改进教学实践，促进学生发展，助力教师成长，服务教育决策，提升命题质量。吴书记提出，我省高考评价工作有三个方面特点：一是评价内容上，不仅有单纯的考试成绩统计分析，还有录取情况分析评价；二是评价对象上，不仅有针对试点学校教情、学情、考情的分析评价，还有针对大市范围的教育教学结果评价；三是评价方式上，不仅有对考试数据进行客观统计分析的定量评价，还有为改进教育教学进行主观价值判断的定性评价。通过继承与发展，力争达到两个新高度：一是从教育教学角度看，通过高考数据分析，达到诊断、激励、改进教育教学的目的，使教育教学质量达到新高度；二是从教育考试事业发展角度讲，通过全新的评价工作，使教育考试科研、教育考试的改革发展提高到新高度。



与会代表对地区版和学校版高考评价指标体系发表了各自意见。与会者充分肯定了利用高考数据信息服务教育教学这项工作的重要意义，认为目前所形成的评价指标体系，内容丰富，针对性强，尤其是各学科版块分析，对诊断和改进教学质量有重要价值。此外，与会者还对指标体系提出了一些具体建议：一是

根据数据报告使用对象的不同，形成不同的数据报告，使数据结果报告的类型多样化，如教师版、学科版等数据报告。二是有关统计指标标准的界定科学化、合理化，如临界生、高分组学校、高水平考生、低水平考生等的界定，可以结合教育测量理论和学校实际情况确立。三是丰富评价内容，如增加不同题型之间、单科成绩与总分之间的相关分析，增加生源质量分析等，丰富指标体系，使评价指标体系更加科学、客观、公正、有效。四是加强与试点地区和学校合作，实现数据信息的共享共建。主要是链接中考、模拟考试，加强过程性评价和发展性评价，提升报告质量。

（上接第一版）流更加深入。要搭建多元化信息宣传平台，供科研工作者交流学习。

“环境论”。营造良好的科研环境是开展科研工作的重要基础。鞠院长指出，要创造有利条件，支持和帮助科研人员了解考试理论发展的前沿问题和教育改革的发展动态，积极营造良好的科研环境。通过“走出去”赴先进省市或者国外学习考察；“引进来”举办“名家课堂”，邀请高校科研人员对课题进行指导；“沉下去”深入基层开展调研等各种方式，进一步增强科研人员为教育改革和发展参谋咨询的能力。

“队伍论”。教育科研队伍是提升教育科研水平的关键，打造一支高素质的科研队伍，是我省招考事业不断向前推进的重要保障。对于如何加强科研队伍建设，鞠院长认为，要用政策引导和扶持各级招考系统投身科研工作，培养一批对教育考试科研感兴趣、有能力、有成果的专、兼、群相结合的高素质教育考试科研队伍，以适应教育考试发展对教育科研多方面的要求。要建立科研人员培养制度，通过鼓励科研人员参加培训、提升学历、学习先进、表彰先进，省内省外交流等方式提高科研人员的专业素质，建立起一支思想素质高、业务能力强的科研骨干队伍。要探索科研活动社会化模式，充分发挥高等院校教科研人员的作用，整合优势力量，开展重大项目研究集体攻关。广泛吸引外地高校、科研机构、国内外专家，参与我院科研活动，夯实研究力量。

江苏教育考试科研月报

2016年第6期（总第18期）

江苏省教育考试院编印

科研论坛

科研立考 科研兴考 科研强考

——鞠勤院长论教育考试科研工作



“坚持把科研工作摆在优先发展地位，把科研工作纳入事业发展的总体规划，摆上重要议事日程，作为发展教育考试事业的大事来抓抓好抓实。”“坚持以科学发现统领全省教育考试科研工作，不断把我省教育考试科研工作推向科学、规范、高效的发展轨道，切实提升我省教育考试科研工作在全国的地位和影响力，努力开创我省教育考试科研工作的新局面。”鞠勤院长在多次场合发表讲话，指出加强科研工作的重要意义，深入分析当前科研工作面临的新形势和存在的突出问题，并提出当前和今后一段时间科研工作的中心工作。

“需要论”。教育考试科研工作是教育考试事业的重要组成部分，是考试事业健康发展的重要标志，是推进事业科学发展的重要保证。鞠勤院长指出，加强教育考试科研工作，是推动江苏教育考试事业发展的需要，是推动江苏招生考试制度改革发展的需要，也是专业化考试机构建设的需要。对于“需要论”，鞠院长具体阐述，教育考试领域深层次的矛盾和问题需要用汇聚智慧的科研成果积极回应社会各界和人民

群众的关切，真正为教育考试事业大局服务。江苏在实践中不断探索的招考改革需要深入开展调查研究，科学合理提出改革方案和实施意见。提升专业化考试机构核心竞争力，提升招考队伍的整体素质，更离不开教育考试科研工作。

“应用论”。科研内容离不开教育考试实践，科研方式也要凸显教育考试特色。鞠院长强调，在研究过程中，要努力研究教育考试改革发展中的重大理论和实际问题，突出问题导向，支持实践应用研究为主的原则，为我省教育考试改革发展提供决策咨询，破解发展难题，创新管理方法。要坚持理论联系实际，全面开展基础性调研。要倡导比较研究，找准定位、明确差距、探索方向。要加大对优秀教育科研成果的宣传、转化和推广的力度，使更多的科研成果应用于教育考试实践。

“重点论”。教育考试科研工作是一项长期任务，必须坚持不懈，但也要突出当前当下重点。鞠院长强调，当前，全国自上而下都在全力推进考试招生制度改革，我们的科研重点也应放在考试招生制度改革上，要根据十八届三中全会精神和国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见，按照教育部系列配套文件要求，结合江苏实际，深入推进考试招生制度综合改革研究工作，积极研究建设“分类考试、综合评价、多元录取”的考试招生制度体系，积极研究探索具有江苏特色的现代教育考试招生制度体系建设。

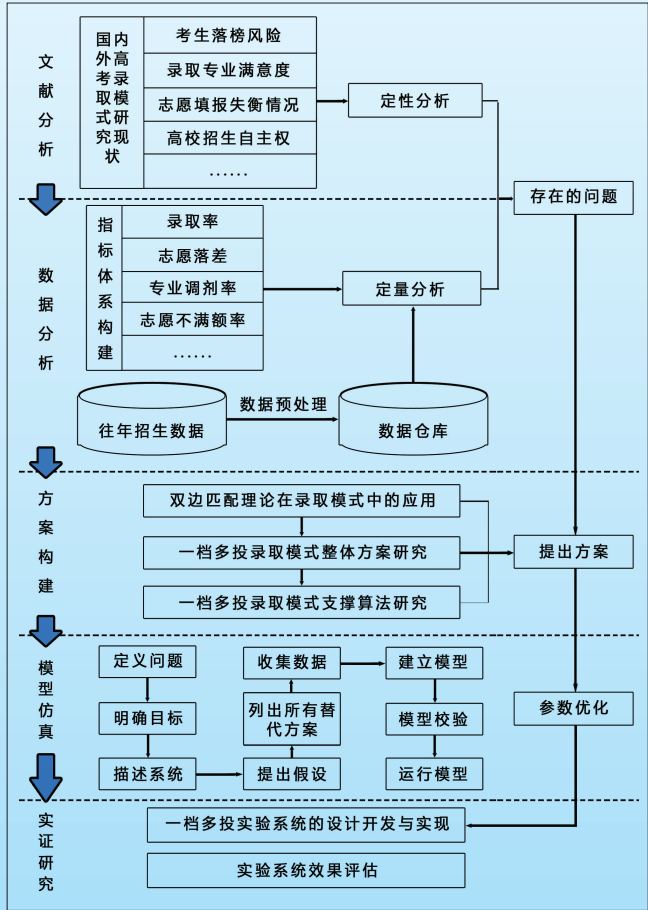
“平台论”。加强教育考试科研工作，离不开科学长效的平台建设。鞠院长认为，要积极搭建平台推进管理。要搭建专业化课题管理平台，不断推动我省教育考试招生科研管理工作专业化、规范化。要搭建立体化交流服务平台，推进科研交（下转第四版）

编者按：2014年9月4日，国务院发布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，这标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。截至2016年5月28日，全国已有25个省份先后出台了招考改革实施方案，这也意味着此次招考改革进入实操阶段。本期，围绕新高考改革议题，择选部分科研成果，供大家学习交流。

我国高考招生一档多投录取模式 方案设计及仿真实验研究

主持人：江苏省教育考试院 马彪

目前中国高校已经实行扩招多年，但是高等教育优质资源仍然是稀缺的。考生日益增长的高等教育资源需求与有限的招生计划之间的矛盾难以调和，可在局部上又出现了生源短缺的现象。课题围绕如何合理有效地配置现有的教育资源，最大化地实现高考投档模式的效率与公平展开研究和讨论。



课题研究技术路线图

◆研究内容：本课题运用经济学和决策理论的双边匹配原理，建立基于双边匹配理论和排序数的一档多投模型并对相应的支撑算法进行研究；并结合仿真技术，对历史考生录取数据进行清洗、转化等处理，设计出最符合考生和高校利益的一档多投院校端排序算法和管理端确认录取算法，进行一档多投模型的仿

真，确定模型的最佳参数；采用层次分析法、归纳法，提出投档模式评价的一套指标体系，对模型进行比较评价；应用信息系统开发技术，开发一个一档多投实验系统，并对系统进行效果评估，为江苏省乃至我国一档多投招生录取工作和系统建设提供预研基础、理论支撑、实践依据。

◆研究特点：一是基于过去考生的实际考试成绩进行了统计学分析，用实际结果验证本研究的观点，有理有据；二是将高考考试科目设置研究不局限于高考统一考试，而是系统性地综合研究了学业水平测试科目、术科与技能考试、乃至于学校的单独招生考试，研究视野更加全面，契合了高考分层录取、综合评价的改革目标；三是创新性地将平行志愿与经济学双边匹配理论相结合，提出了一个全新的一档多投方法，可以实现多元评价的改革目标。该方法最主要的特点是可以实现一次性的双边匹配，有别于传统意义上的，需要人工辅助进行大量阅档的一档多投模式。

◆研究意义：“一档多投”模式，打破了原有招生录取模式的制度桎梏，真正实现了高校招生的公平公正。实行“一档多投”，高校按照专业类别公布录取规则，即可按高考总分，又可按某科专业分，还可按考生的综合素质评价、学业水平考试成绩、重大竞赛获奖情况等来综合考虑录取考生，考生则根据高校公布的专业录取规则自主选择填报专业志愿。本课题的研究主题“高考录取改革”，是国家中长期发展规划的重点内容之一，也是本届政府的深化改革内容。透过本课题的研究，可以更加深刻的理解上海、浙江新高考方案出台的理论基础和实践依据，并可以了解我省高考改革的发展脉络和方向，既有利于辅助教育行政部门领导决策，也有利于基层教育工作者加深对高考改革的认识。

（本课题为江苏省教育科学“十二五”规划青年教师专项资助课题，已获第三届江苏省教育科学规划精品课题奖。）

新高考改革的价值取向

西南大学教育学部 张铭凯 靳玉乐

2014年9月，国务院发布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，这标志着新的考试招生制度改革的启幕，高考招生制度改革备受瞩目。从价值取向上审视，本次改革从突出国家需要、强调政府主导和注重协同运作上彰显了统筹兼顾的国家立场；从注重实质公平、实施分类考试和加强监管与问责上回应了公平公正的社会诉求；从灵活选择考试内容、推行多样化评价和实施双轨录取上凸显了人尽其才的个人关切。深刻认识和准确理解改革在价值取向上的创新，有利于加深对改革旨趣的洞见，也有利于助推改革的深化发展。

■统筹兼顾的国家立场

这次改革突出了统筹兼顾、协同稳进的国家立场，具体表现在以下三个方面：

◆突出国家需要。一方面，高考是国家选才的重要方式，通过高考，使得青年一代掌握更加扎实的专业知能、培养更富创造性的思维、练就更加过硬的本领，为实现中华民族伟大复兴的伟大梦想提供强有力人才保证；另一方面，高考作为实现教育公平的手段，成为社会和谐、稳定、健康发展的重要保证。《意见》中所提出的高考改革措施和国家需要是一脉相承的，高考改革凸显出国家需要的重要性。

◆强调政府主导。高考改革的系统性、复杂性和敏感性决定了其渐进式改革道路的选择，也决定了应该由政府主导，采取“试点先行”方略，减少改革阻力。如果没有政府主导，改革就很难有序推进，也难以获得强有力的权力和资源支持。

◆注重协同运作。系统性的高考改革至少包括三个环节，即制定方案、运行实施、评价反馈。这就决定了高考改革要注重以系统的思维进行统筹运作。

■公平公正的多元诉求

本次高考改革对公平公正的社会诉求作出了有效的回应：

◆关注实质公平。《意见》从两个方面进行改革，一是实施支援中西部地区招生协作计划，二是实

施国家农村贫困地区定向招生专项计划，这些改革措施将有利于教育均衡健康发展，有利于促进社会公平。

◆实施分类考试。《意见》从普职分离考录和中高衔接两个层面进行改革，一是高职院校考试招生与普通高校相对分开，实行“文化素质+职业技能”评价方式；另一层是中职学校毕业生报考高职院校，参加文化基础与职业技能相结合的测试。可以说，这两种举措凸显了职业教育重在职业的内在品性，体现了教育结构的特殊性。

◆加强监管和问责。《意见》中要求控制考试加分项目，做好公开公示、强化监督监管。自主招生要规范并公开自主招生办法、考核程序和录取结果。这些举措，确保教育问责实效。

■人尽其才的个人关切

本次高考改革从考试内容、评价标准、录取设计等方面，凸显学生在考试录取中的主体选择性，着眼于学生的个人关切和未来发展。

◆灵活选择考试内容。超越以往单纯就文理分科与否的表层讨论，而是进入实践探索阶段，改变学生只能接受改革结果的被动状况，使自由选择权得以有效发挥，彰显生本价值。

◆推行多元化评价。本次高考改革强调高中学生的综合素质评价，将综合素质评价和学业水平考试作为高考录取的重要参考和组成，凸显评价标准更加人性化。

◆实施双轨录取。本次改革改变以往以统一考试、考分比拼为录取依据的单一路径，而是转向以分类考试、多元录取为导向的双轨并行。双轨制高考改革努力为学生的各种能力倾向提供发展的可能路径。

本次改革，无论是考试科目内容的选择还是评价标准的改变，亦或是录取设计的完善，都体现着以学生为本的价值旨归。

（文章摘自：河北师范大学学报/教育科学版2016年第1期）